

## SUOMALAISTEN LASINEN LAPSUUS 1994 JA 2004

*Sinänsä oikeutettu huoli varhaisnuorten päihteiden käytöstä on viemässä huomiota paljon suuremmasta ongelmasta; siitä, että me aikuiset aiheutamme haittoja lapsillemme omalla juomisellamme. Päihdeperheiden määrä on yllättävän suuri: uuden Lasinen lapsuus –tutkimuksen mukaan joka kymmenes suomalainen. Uudet tulokset vahvistavat ja tarkentavat kymmenen vuotta aikaisemmin kerätyn kyselyn tuloksia.*

Uuden Lasinen lapsuus -kyselyn tiedot kerättiin TNS-Gallupin kautta huhti-toukokuussa 2004. Aineisto edustaa koko Suomen 15 vuotta täyttäneitä väestöä Ahvenanmaata lukuun ottamatta. Otokseen kuuluu 473 miestä (painotettuna 485) ja 532 naista (painotettuna 520) eli yhteensä 1005 henkeä. Uusi aineisto on periaatteessa samanlainen kuin vuoden 1994 aineisto, joka kerättiin Suomen Gallupin kautta elo-syyskuussa 1994. Silloin otokseen kuului 491 miestä (painotettuna 482) ja 519 naista (painotettuna 528) eli yhteensä 1010 henkeä. Kysymykset pyrittiin uudessakin tutkimuksessa pitämään täysin samalla tavalla muotoiltuna, joskin osa tavanmukaisia Gallupin käyttämiä taustakysymyksiä oli hiukan muuttunut. Uudet taulukot on laskettu molemmista aineistoista yhdenmukaisella tavalla käyttäen painotetuissa arvoissa useampia desimaaleja kuin 1994 raporteissa. Sen vuoksi pyöristettynä joissakin arvoissa on prosenttiyksikön eroja vuoden 1994 aineiston raporttiin verrattuna (Peltoniemi 2003b).

### Tutkimuskysymykset

Eurooppalaisen riskiperheiden lasten hyväksi toimivan Encare-verkoston (2004) laatiman yhteenvedon mukaan eri maissa tehtyjen tutkimusten raporttoimien päihdeperheiden määrän suuruusluokka vaihtelee todella paljon, mikä kertoo myös määritelmien erilaisuudesta. Joissakin tutkimuksissa on oletettu, että vanhempien runsas päihteiden käyttö aiheuttaa automaattisesti lapsille ongelmia. Aikaisemmassa vuoden 1994 suomalaisessa Lasinen lapsuus -tutkimuksissa määrittely oli vastaajan subjektiivinen arviointi siitä, oliko perheen alkoholinkäyttö liikakäyttöä ja aiheutuiko siitä vastaajalle haittoja.

Encare-sivuston tietokanta toteaa, ettei päihdeperheiden määrästä ole Euroopassa tyydyttäviä numerotietoja, osittain sen vuoksi, ettei sellaisia tutkimuksia tehdä rutiinimaisesti juuri missään maassa, ja toiseksi siksi, että kyse on piiloilmioista, jonka esilletuloa häpeä ja salailu estävät. Lisävaikutena on se, että päihdeperhe on usein samalla perheväkivallan, mielenterveysongelmien tai muiden sosiaalisten ongelmien leimaama pienyhteisö ([www.encare.info](http://www.encare.info)).

Lasinen lapsuus –gallupeissa tärkein tutkimuskysymys on **ilmiön yleisyys ja siihen liittyvät haitat**. Tätä kysytään **subjektiivisten kokemusten kautta, eli vastaaja itse arvioi, oliko hänen lapsuudenperheessään päihteiden ongelmakäyttöä ja aiheutuiko siitä hänelle haittoja lapsuudessa ja mahdollisesti myös aikuisena** (Peltoniemi 2003a,b). Perheen päihdeongelmia ja niihin liittyviä haittoja tarkastellaan jäljempänä myös joidenkin taustamuuttajien avulla.

Tutkimushaastatteluihin näistä asioista kysyttiin tavalla, joka korostaa alkoholin roolia. Toisaalta, kun teemana on monelle vuosikymmenien takainen asia, ei ole kovin todennäköistä, että vastaaja olisi elänyt huumeita käyttävässä kodissa:

- Esiintyikö Teidän omassa lapsuudenkodissanne alkoholin tai muiden päihteiden liikakäyttöä?

- Aiheuttiko alkoholin tai muiden päihteiden liikkäyttö lapsuudenkodissanne Teille lapsena haittoja tai ongelmia?
- Aiheuttiko alkoholin tai muiden päihteiden liikkäyttö lapsuudenkodissanne Teille lapsena haittoja tai ongelmia?
- Millaisia nämä haitat tai ongelmat olivat? (Avokysymys)
- Millaisia vaikutuksia Te havaitsette itsessänne vielä nytkin? (Avokysymys)
- Oletteko koskaan hakenut apua lapsuuden kodin alkoholin liikkäytön aiheuttamiin haittoihin ja ongelmiin?

### Päihdeperheiden esiintyvyys Suomessa 1994 ja 2004

Vuonna 1994 kerätyn Lasinen lapsuus –kyselyn tulokset herättivät aikoinaan suurta huomiota, koska päihdeperheiden määrä Suomessa osoittautui yllättävän suureksi: noin kymmenesosa suomalaisista kertoi eläneensä lapsuutensa päihdeperheessä. (Peltoniemi 2003b) Edellisestä mittauskerrasta on kulunut kymmenen vuotta ja vaikka tutkimuksessa mitataankin **elinaikaista esiintyvyyttä** eli prevalenssia, on haastateltavien joukossa nyt myös kokonainen ikäpolvi uusia 15-24 –vuotiaita vastaajia. Kun yhteiskunnassa on asiasta puhuttu vuosikymmen – ei vähiten Lasinen lapsuus -toiminnan vuoksi – tämä on myös saattanut muuttaa asenteita niin, että asiasta on helpompi puhua.

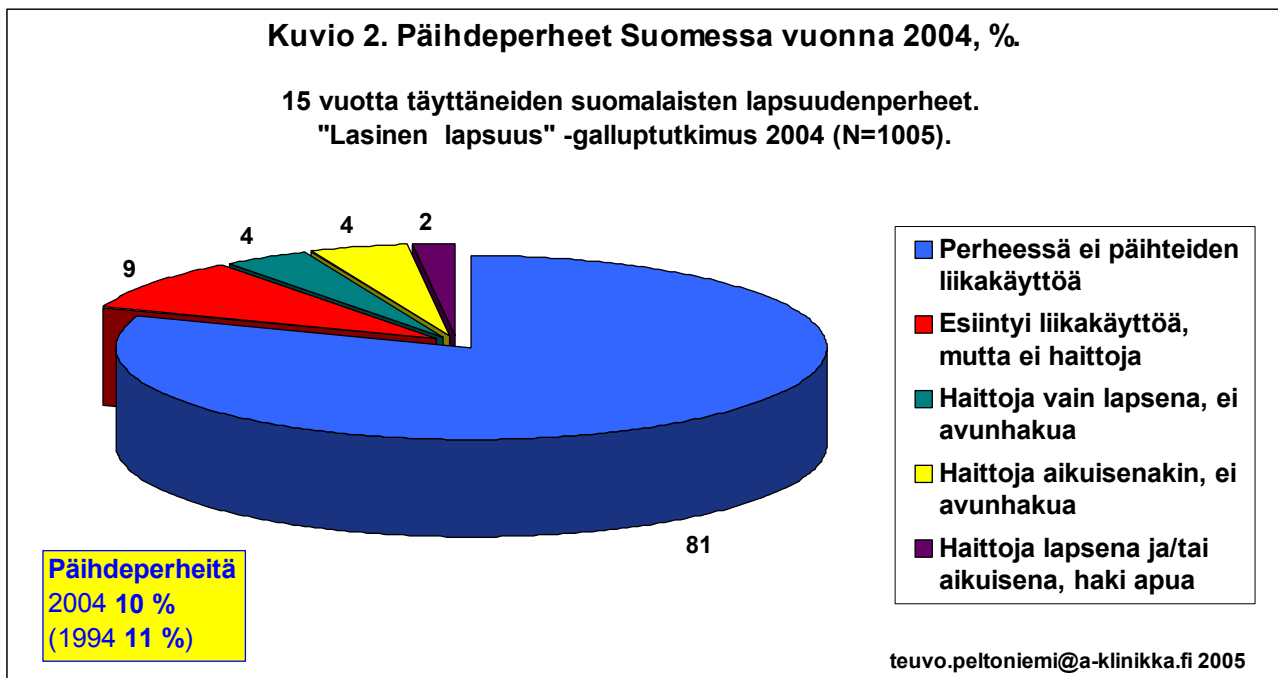
Suomalaisessa elämänmuodossa on kymmenen vuoden aikana tapahtunut paljon ja myös erityisesti päihteisiin liittyvissä asioissa. Henkeä kohti laskettu tilastoitu alkoholin kulutus on kasvanut litralla vuoden 1994 6,6 litrasta vuoden 2004 kesäkuun 7,6 litraan. Jos mukaan lasketaan myös tilastoimaton alkoholi kokonaiskulutus nousee noin kymmeneen litraan. Vastaajista 77 % vuonna 1994 ja 66 % vuonna 2004 oli syntynyt ennen vuotta 1968, jonka jälkeen kulutus on noussut huomattavasti korkeammalle tasolle kuin ennen (kuvio 1). Myös huumeiden käyttö on lisääntynyt. Nämä seikat ovat periaatteessa voineet vaikuttaa siihen, että päihdeperheiden lasten yleisyydessä olisi tapahtunut muutoksia.



Vuoden 1994 Lasinen lapsuus -aineistossa oli epäsuora kysymys, jonka mukaan kolmasosa (34 %) vastaajista tiesi lähipiirissään perheitä, joissa käytetään alkoholia tai muita päihteitä tavalla, josta

aiheutuu haittaa. 61 % ei tiennyt yhtään sellaista perhettä ja 6 % ei osannut sanoa. Keskimäärin päihdeperheitä havainneet tiesivät 2,8 päihdeperhettä. Vuonna 2004 tätä kysymystä ei toistettu, vaan keskityttiin vastaajien omakohtaisiin kokemuksiin.

Tutkimustapa ja lapsi päihdeperheessä -ilmiön perusolemus vaikuttavat siihen, ettei kovin suuria muutoksia pitäisi olla odotettavissa. Koko elämänsä ajan koskevan tutkimuskysymyksen vuoksi ei olekaan varsinainen yllätys, että tutkimuksen perustulos on se, että päihdeperheissä kasvaneiden lasten määrä on pysynyt samana: 11 % vuonna 1994 ja 10 % vuonna 2004 (kuviot 2-3).



Uuden 2004 Lasinen lapsuus -aineiston vastaajista 81 % kertoo, ettei heidän lapsuudenkodissaan käytetty liiallisesti päihteitä. Vastaajista 9 % sanoo, että perheessä juotiin liikaa, mutta siitä ei aiheutunut heille haittoja. Haittoja oli saanut joka kymmenes siten, että koko vastaajajoukosta 4 %:lla oli ollut haittoja vain lapsena, 4 %:lla sekä lapsena että aikuisena ja 2 % oli hakenut apua niihin kokemuksiinsa ongelmiin, jotka liittyvät vanhempien päihteiden käyttöön.

Muuttumaton perustulos tarkoittaa sitä, että noin joka kymmenes suomalainen on kasvanut kodissa, jossa liiallinen alkoholin käyttö tai muu vanhempien päihdeongelma aiheutti hänelle myös ongelmia tai haittaa (kuvio 3). Toisella tavalla ilmaistuna tutkimustulos paljastaa sen, että pyöreästi puoli miljoonaa suomalaista on ollut lapsena alttiina haitoille ja vahingoille, jotka johtuvat isän, äidin tai molempien runsaasta alkoholin tai muiden päihteiden käytöstä.

Eurocaren and Cofacen kokoomaraportti arvioi, että 1990-luvulla EU-maissa ja Norjassa oli 4,5 – 7,7 miljoonaa alle 15-vuotiasta lasta, jotka saattoi arvioida päihdeperheiden lapsiksi. Tämä tarkoittaisi 7-12 prosenttia näiden maiden lapsista (Alcohol problems in the family 1998). Espanjalainen tutkimus arvioi alkoholiperheiden lapsia olevan 11 % väestöstä. Vuonna 1996 Hollannissa 8 % aikuisikäisestä väestöstä raportoi ainakin toisen vanhemmista olleen päihdeongelmainen. Saksassa arvioitiin 3,5 miljoonaa lapsella, Ruotsissa 250 000 lapsella ja Tanskassa 60 000 lapsella olevan päihdeongelmainen vanhempi ([www.encare.info](http://www.encare.info)).

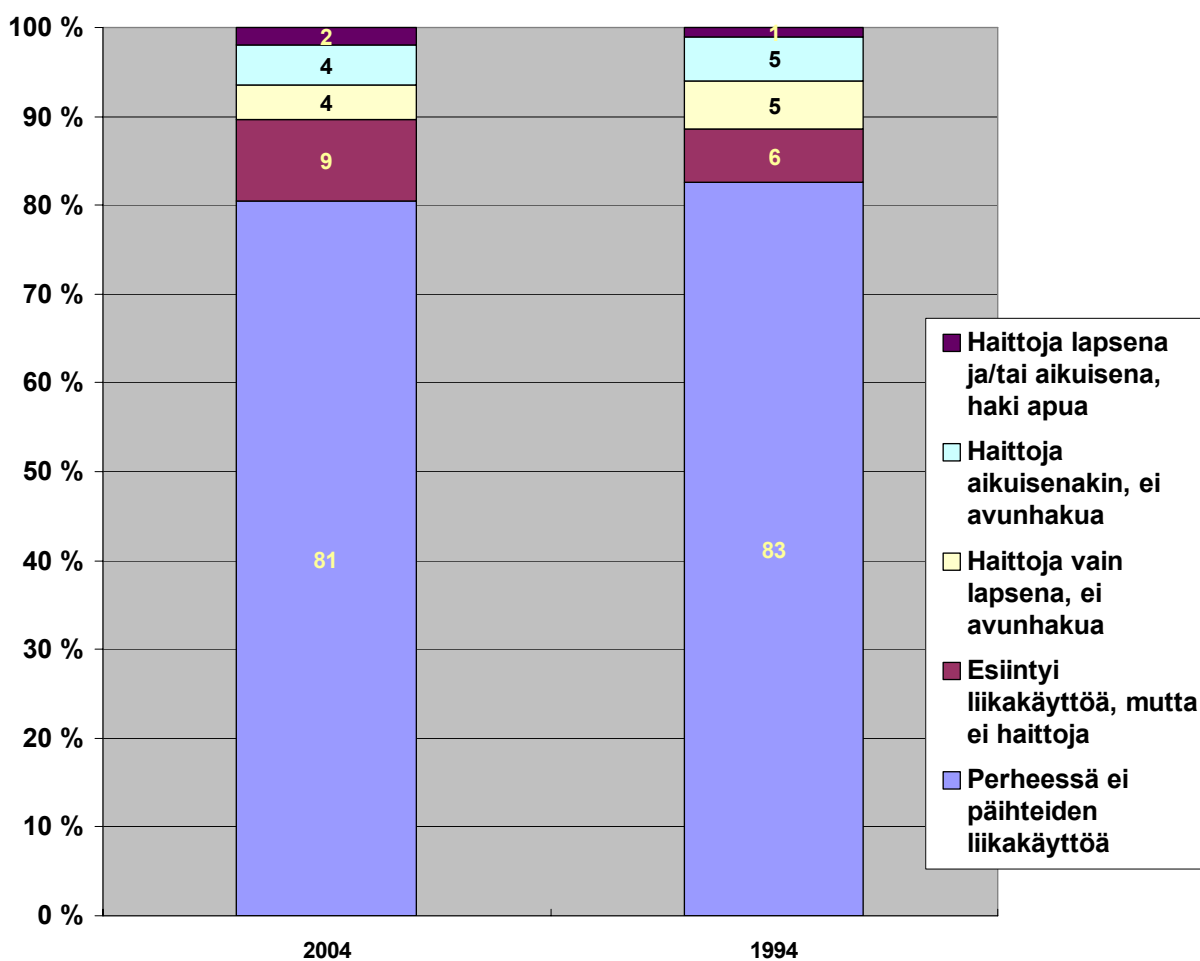
Peltoniemen (2003c) vuosina 1995-96 tekemän Lasinen lapsuus -ammattilaistutkimuksen mukaan 71 % ammattiauttajista oli tavannut vuoden aikana työssään ainakin yhden päihdeperheen lapsen. Lasinen lapsuus -yleisökyselyn paljastama suomalaisten päihdeperheiden määrä on sekä 1994 että 2004 samaa suuruusluokkaa Ackermanin (1992) amerikkalaisen arvion kanssa. Emshoffin ja Anyanin kokoomaraportin mukaan Yhdysvalloissa on arvioitu 6,6 miljoonan alle 18-vuotiaan lapsen asuvan kodissa, jossa ainakin toisella vanhemmista oli alkoholiongelma. Myös haittojen tyyppi näytti aika samanlaiselta niin Yhdysvalloissa kuin Suomessa (Peltoniemi 2003b).

### **Päihdeperheiden esiintyvyyden muutokset 1994 ja 2004**

Kuviossa 3 verrataan tarkemmin vuosien 1994 ja 2004 yleisyyskysymyksiä. Muutokset ovat pieniä, mutta huomiota kiinnittää se, että kun vuonna 2004 vastaajista 9 % sanoo, että perheessä kyllä juotiin liikaa, mutta siitä ei aiheutunut heille haittoja, vastaava luku vuonna 1994 oli 6 %. Ero ei ole tilastollisesti merkittävä, mutta jos se on viite muutostrendistä, se saattaisi parhaimmillaan tarkoittaa sitä, että vanhemmat ottaisivat nykyisin paremmin lapset huomioon, niin että lapsille ei aiheutuisi samassa mitassa haittoja vanhempien juomisesta.

**Kuvio 3. Päihdeperheet Suomessa 2004 ja 1994, %**

15 vuotta täyttäneiden suomalaisten lapsuudenperheet.  
"Lasinen lapsuus" -galluputkimus 1994 (N=1010) ja 2004 (N=1005).



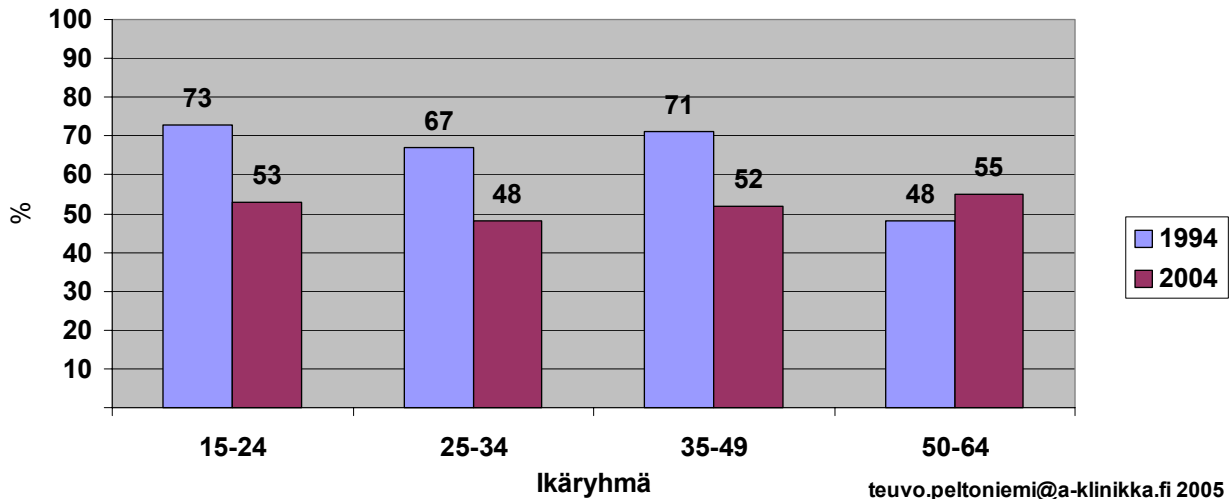
### **Päihdeperheiden esiintyvyyden raportointi taustamuuttujien mukaan**

Suomen alkoholinkulutus on ollut nykytasoon verrattuna melko pientä silloin, kun pääosa tämän tutkimuksen vastaajista eli lapsuuttaan (kuviot 1 ja 2). Siksi yleisyyttä on syytä tarkastella ikäryhmittäin. Vuonna 1994 ero nuorimpien ja vanhimpien välillä liikakäyttöperheissä oli selkeä (21 % vrs 6 %) ja muitakin ikäryhmiä tarkastelemalla näytti siltä, että liikajuomisen osuus kasvoi systemaattisesti, mitä nuoremasta vastaajasta oli kysymys (Peltoniemi 2003b). Vuonna 2004 erot ovat tasoittuneet niin, ettei nuorimpien ja vanhimpien ikäryhmien välillä ole enää eroa perheen vanhempien liikajuomisen raportoinnissa (17 % vrs 16 %).

Myöskään haittojen määrässä (kuviot 3 ja 4) ei ole iän mukaista merkitsevää eroa enää vuonna 2004, niin kuin ei siinäkään, onko liikajuominen aiheuttanut vastaajalle haittoja vanhinta ikäryhmää lukuun ottamatta.

#### Kuvio 4. Liikakäyttöperheissä lapsena ongelmia kokeneita vastaajan iän mukaan 1994 ja 2004, %

15 vuotta täyttäneiden suomalaisten lapsuudenperheet.  
"Lasinen lapsuus" -galluputkimus 1994 (N=175) ja 2004 (N=203).

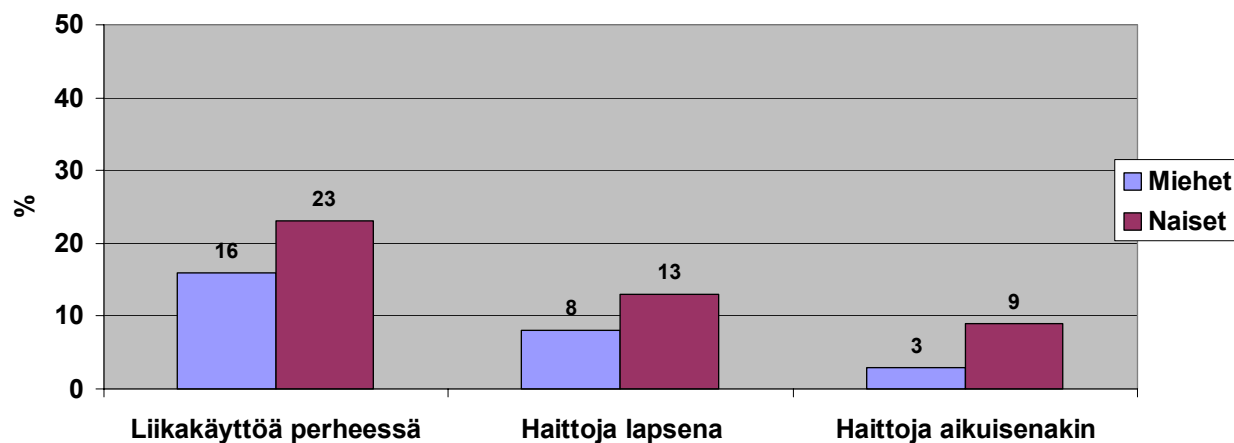


Ikään ja vastaajan lapsuudenajan erilaiseen alkoholinkäyttötasoon ja päihteiden käyttötapoihin mahdollisesti liittyvien erojen lisäksi on mahdollista, että ikäryhmien hiukan epäjohtonmukaisissa eroissa olisi kysymys **sukupuoleen** liittyvistä raportoinnin tai haittojen kokemisen eroista.

Liikakäyttöperheiden raportoiduissa määrissä ei ollut eroa vuonna 1994 sukupuolen mukaan (kuvio 5). Vuonna 2004 näyttää kuitenkin olevan lievä tendenssi, jonka mukaan naiset (23 %) kertoivat eläneensä useammin liikakäyttöperheissä kuin miehet (16 %). Samantyyppinen ero koskee myös lapsena koettuja haittoja (naiset 13 %, miehet 7 %), vielä aikuisenakin koettuja haittoja (naiset 9 %; miehet 3 %). Osa näistä eroista on luottamusvälin raja-arvoilla tai niiden ulkopuolella, joten tulos on kuitenkin vain viitteellinen.

**Kuvio 5. Päihdeperheiden ominaispiirteitä vastaajan sukupuolen mukaan vuonna 2004, %**

15 vuotta täyttäneiden suomalaisten lapsuudenperheet.  
"Lasinen lapsuus" -galluputkimus 2004 (N; miehet=473, naiset=532).



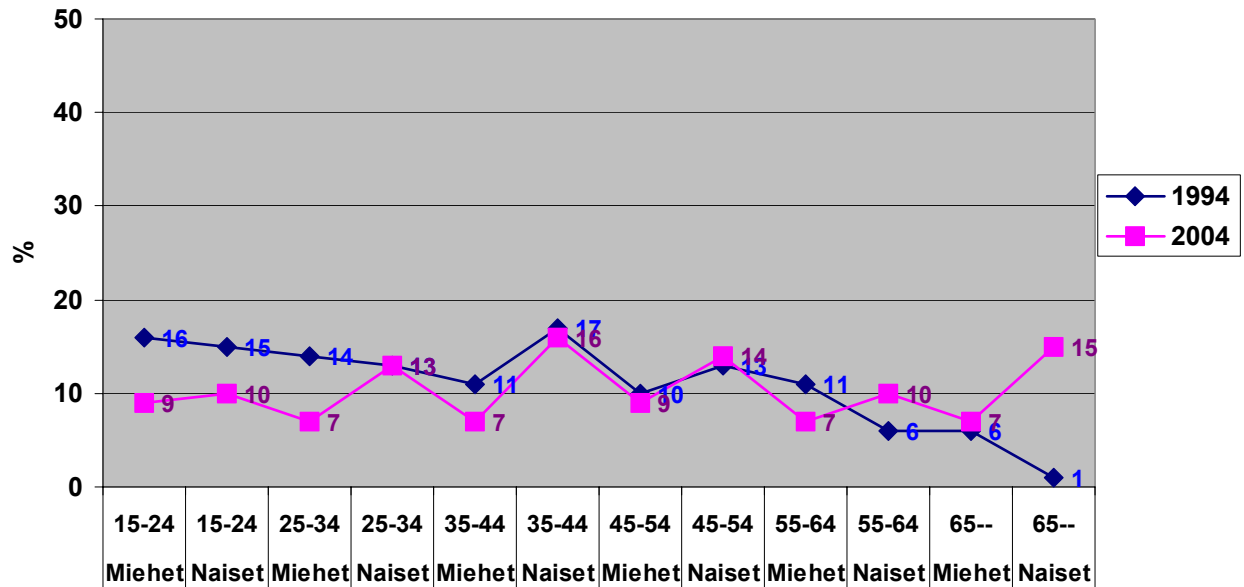
teuvo.peltoniemi@a-klinikka.fi 2005

Erot ovat kuitenkin hyvin mielenkiintoisia ja kertovat ehkä siitä, että naiset ovat ruvenneet kokemaan päihdeperheiden asian vahvemmin kuin miehet eli tulkinneet pähteiden liikakäytön ja päihdeperheessä elämisen herkemmin kriteerein kuin miehet. Vaikka erot ovat pieniä, asia vaatisi jatkotutkimuksia uusilla aineistoilla.

Asiaa tarkastellaan vielä jakamalla **ikäryhmät myös sukupuolen** mukaan (kuvio 6). Yleistrendi on, että naiset ovat raportoineet enemmän päihdeperheisiin liittyviä ongelmia kuin miehet. Nuorimmat – niin miehet kuin naiset – ovat raportoineet hiukan enemmän päihdeperheessä elämistä kuin vanhemmat vastaajat (varsinkin vuonna 1994), vaikka tässä tulokset eivät ole yhtä johdonmukaisia. Suurin poikkeama kahden tarkasteluvuoden välillä ovat ikääntyneet (65-vuotiaat ja vanhemmat) naiset, joiden luku on pienin vuonna 1994 ja melkein korkein vuonna 2004. Tätä poikkeamaa on vaikea selittää, ja se lienee pelkkä tilastollinen sattuma.

**Kuvio 6. Päihdeperheessä lapsena koetut ongelmat vastaajan iän ja sukupuolen mukaan 1994 ja 2004, %.**

15 vuotta täyttäneiden suomalaisten lapsuudenperheet.  
 "Lasinen lapsuus" -galluputkimus 1994 (N=1010) ja 2004 (N=1005).



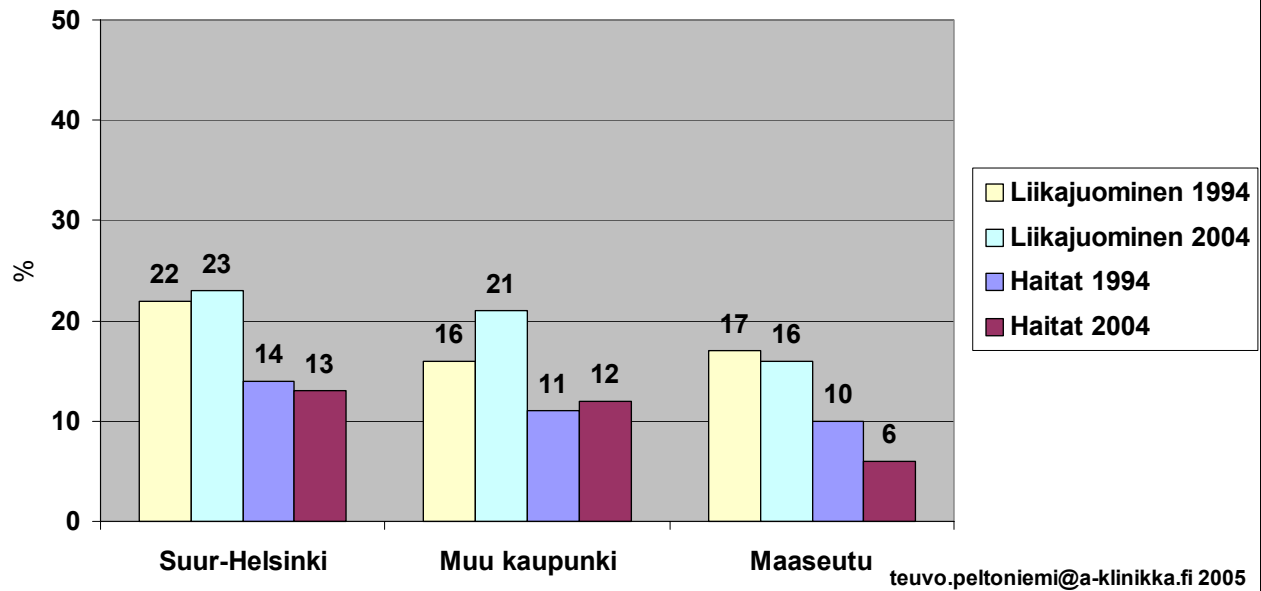
teuvo.peltoniemi@a-klinikka.fi 2005

**Asuinpaikan** mukaan tarkasteltaessa erot ovat pieniä (kuvio 7). Kuitenkin molempina vuosina maaseutu erottuu hiukan pienempien numeroiden kautta, katsotaan sitten liikajuomista tai haittojen esiintymistä. Pääkaupunkiseudulla määrät ovat korkeimmillaan. Suuri osa liikajuomisen eroista asettuu luottamusvälin ulkopuolelle. Erot näyttävät liittyvän erityisesti maaseutuun, jonka merkitystä tulisi tutkia perusteellisemmin.



### Kuvio 7. Liikajuominen ja lapsena päihdeperheessä koetut haitat vastaajan asuinseudun mukaan 1994 ja 2004, %

15 vuotta täyttäneiden suomalaisten lapsuudenperheet .  
"Lasinen lapsuus" -gallup tutkimus 1994 (N=1010) ja 2004 (N=1005).



Liikakäyttöä ja päihdeperheitä taulukoitiin myös muiden väestöä kuvailevien taustamuuttujien avulla, mutta nämä eivät tuottaneet selkeitä eroja, tai tutkimuksen kaksi eri aikaan kerättyä aineistoa antoivat kovin ristiriitaisia tuloksia. Ilmeisesti mahdollisten erojen tutkiminen vaatisi tarkempia aineistoja ja luultavasti myös enemmän perheen päihteiden käyttöön ja dynamiikkaan liittyviä taustatietoja.

#### Päihdeperheessä lapsena kokemat haitat

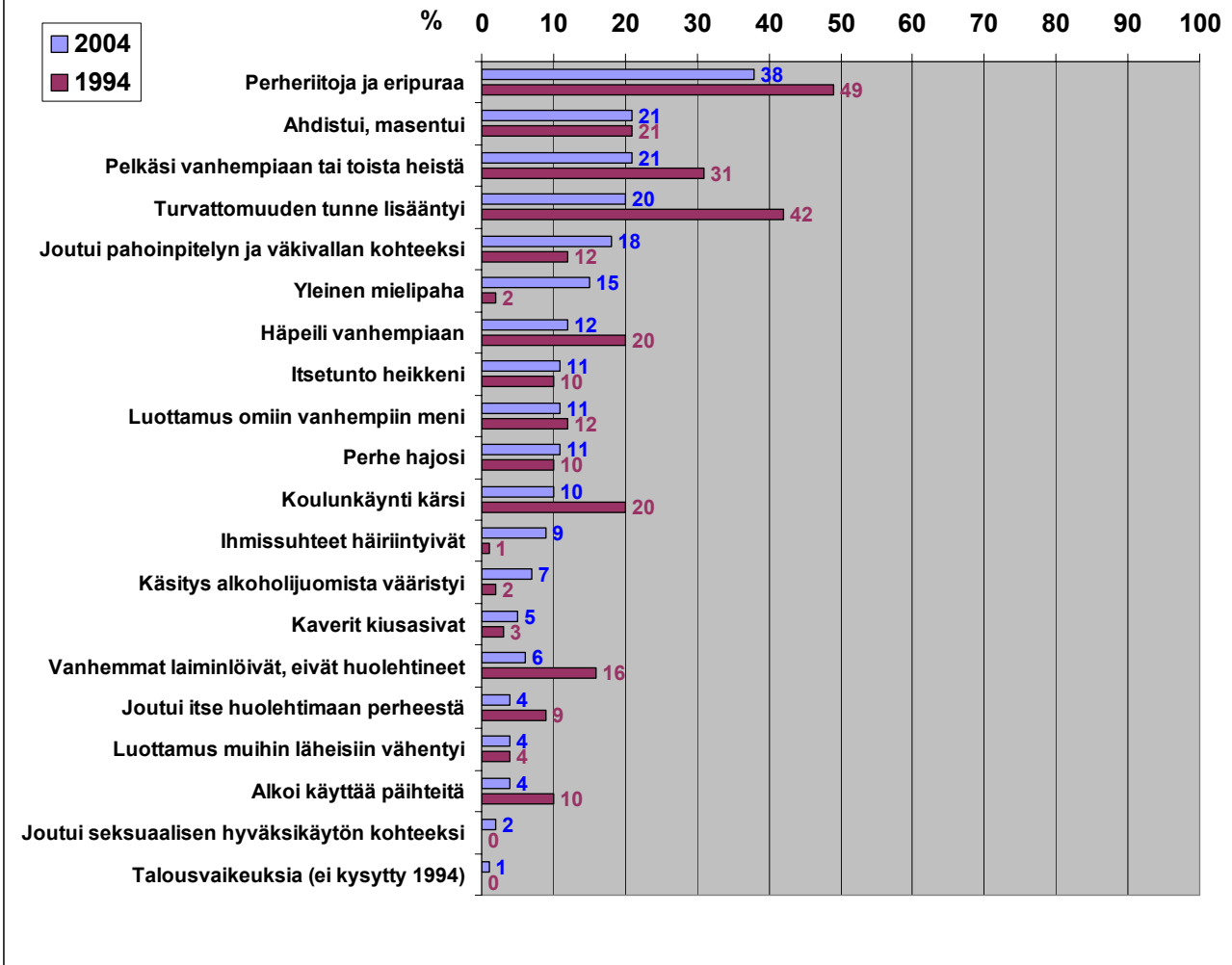
Päihdeperheessä mahdollisesti koettuja haittoja kysyttiin kahdella kysymyksellä, joissa eroteltiin lapsena koetut haitat ja vielä aikuisuudessakin päihdeperheessä elämiseen yhdistetyt ongelmat.

Vaikka tuloksissa on eroja kahden mittauskerran välillä lapsuuden ongelmia koskevan haittakuvion yleissanoma pysyy samana (kuvio 8). Perheriitojen ja epäsovun näkeminen olivat päihdeperheissä eläneiden suomalaisten vastaajien yleisimmin muistamat lapsuudessa esille tulleet haitat. Ne mainitsi joka toinen vuonna 1994 ja runsas kolmannes vuonna 2004. Tavallista oli turvattomuuden tunteen lisääntyminen, joka korostui erityisesti vuonna 2004 (42 %). Samoin nousivat vahvasti esille omien vanhempien pelkääminen sekä ahdistuksen ja masennuksen tunteet.

Koetut ongelmat voi jakaa neljään ryhmään: *turvattomuus ja pelko, yleiset omaan itseensä kohdistuvat negatiiviset tunteet, perheen ulkopuolella koetut haitat*, kuten heikko koulumenestys ja *päihteiden käyttöön suoraan liittyvät haitat*, jotka kuitenkin ovat verraten harvinaisia lapsena. *Päihdeperheessä eläminen korostuu suuren turvattomuuden, pelon ja yksinäisyyden ajanjaksona.*

### Kuvio 8. Suomalaisen päihdeperheiden lasten lapsuudessa kokemat haitat 1994 ja 2004, %

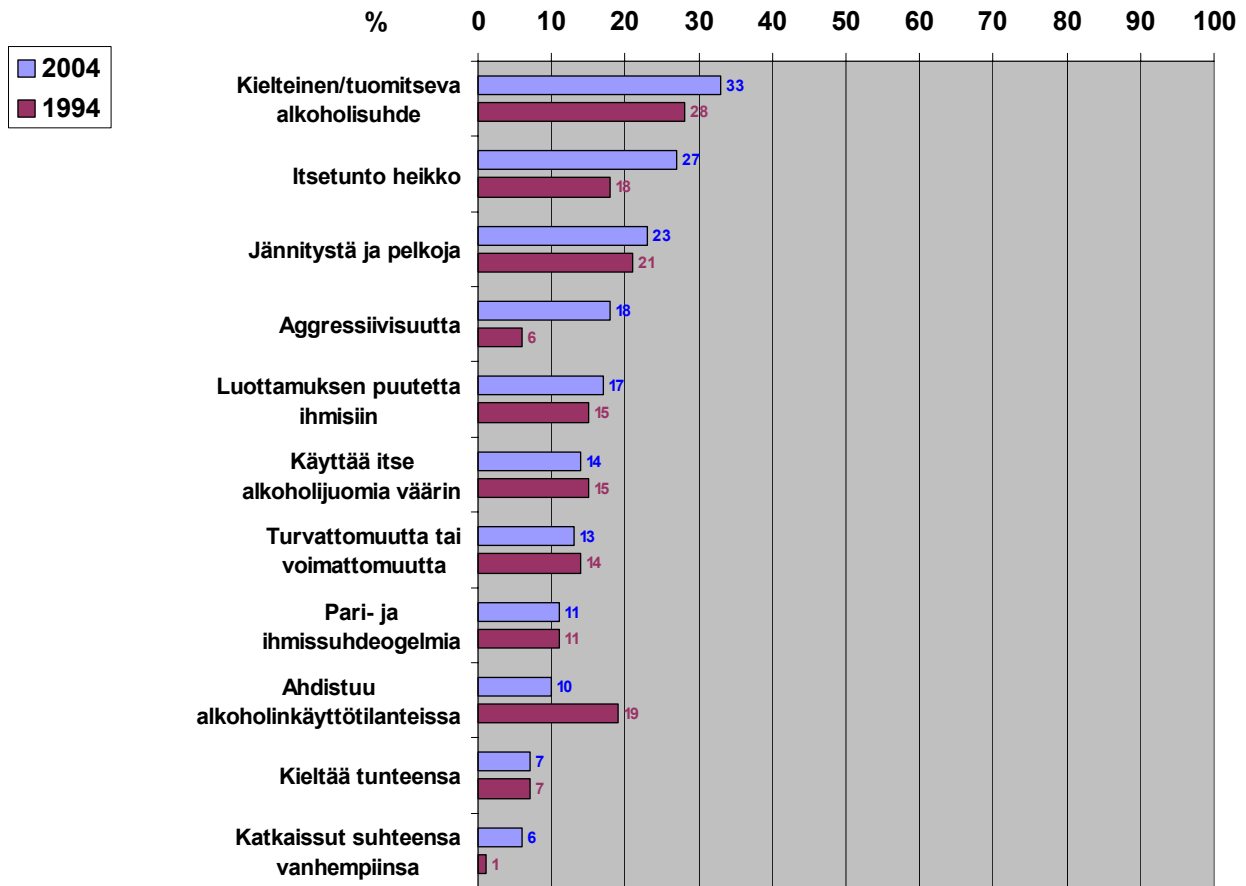
15 vuotta täyttäneiden suomalaisten lapsuudenperheet.  
"Lasinen lapsuus" -gallututkimus. Lapsuuden haitat 1994 (N=114) ja 2004 (N=115).



Monet lapsena koetuista haitoista olivat seuranneet päihdeperheissä eläneitä vielä aikuisuuteenkin (kuvio 9). Mittausvuosien välillä on eroja yksittäisissä asioissa, mutta yleiskuva on jälleen samanlainen molempina vuosina. Aikuiselämässä erityisesti *suhde päihteisiin* on – luonnollisestikin – koettu ongelmana useammin kuin lapsena.

### Kuvio 9. Suomalaisen päihdeperheen lasten aikuisuudessa kokemat haitat 1994 ja 2004, %

15 vuotta täyttäneiden suomalaisten lapsuudenperheet.  
"Lasinen lapsuus" -gallup tutkimus. Aikuisuuden haitat 1994 (N=60) ja 2004 (N=60).



Yli puolet vastaajista mainitsi molempina vuosina alkoholiin ja muihin päihteisiin liittyviä ongelmia. Noin joka kolmas kertoi, että hänellä on hyvin kielteinen ja paheksuva suhde alkoholiin. Vastaajista 10 % sanoi olevansa ahdistunut tilanteissa, joissa käytetään alkoholia ja 14 % oli huolestunut ajoittaisesta päihteiden käytöstään. Muuten aikuisiän ongelmat liittyivät omaan persoonaan ja ihmissuhteisiin. Yleisiä olivat mm. heikko itsetunto, pelokkuus, jännittyneisyys, aggressiivisuus, vaikeus luottaa muihin ihmisiin, turvaton ja voimaton olo sekä pari- ja ihmissuhdeongelmat.

#### Sukupuoli ja päihdeperheessä koetut haitat

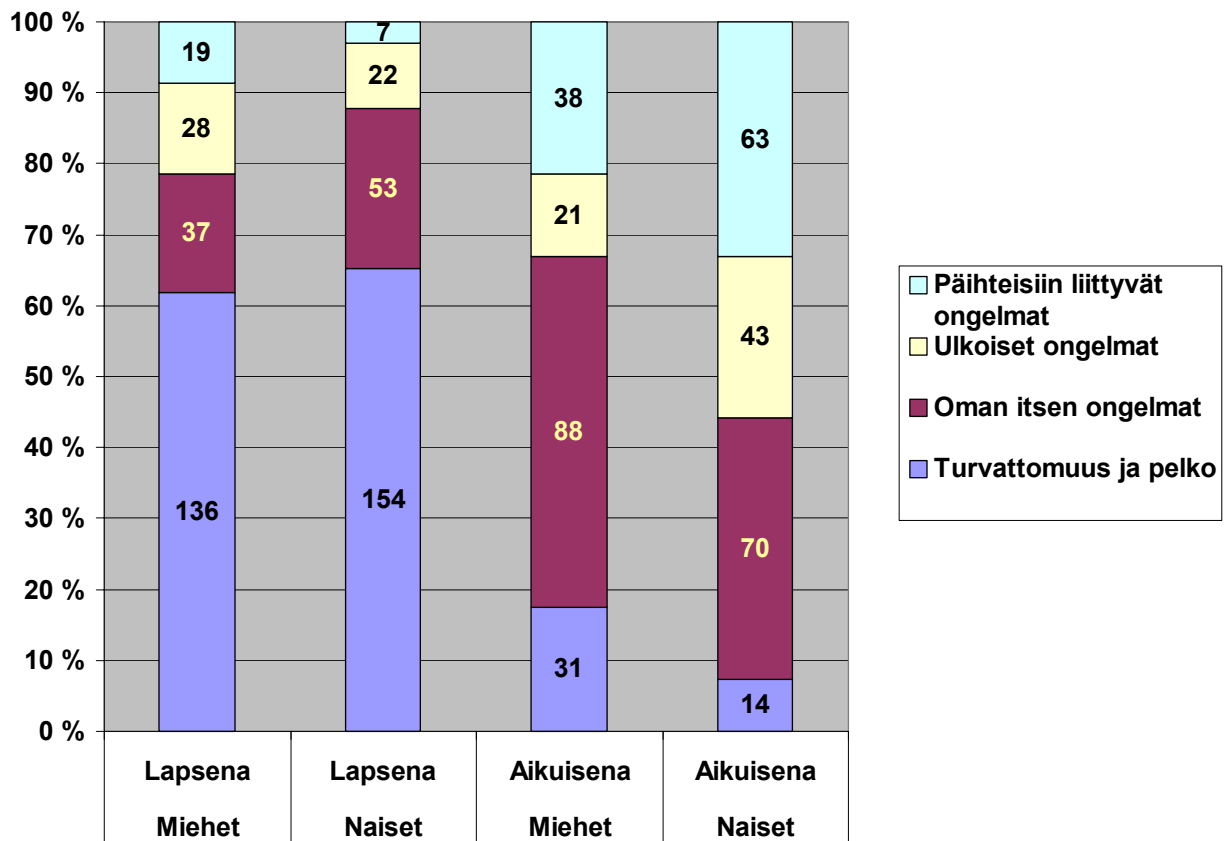
Asiaa voi vielä selventää tarkastelemalla haittoja myös sukupuolen mukaan (kuviot 10). Aineistona on vuoden 2004 kysely. Tarkastelussa käytetään luokituksena äskettäin muodostettua nelijakoa. Omaan itseensä kohdistuvat haitat ovat lapsuudessa hiukan yleisempiä naisilla kuin miehillä, ulkoisiin haittoihin ja päihteisiin liittyvät haitat taas hiukan yleisempiä miehillä kuin naisilla. Erot eivät kuitenkaan ole kovin suuria.

Suuri ero on kuitenkin siinä, että naisista 65 %, mutta miehistä vain 41 % sanoo huomanneensa päihdeperheessä elämisen aiheuttavan heille ongelmia vielä aikuisenakin. Tosin miehistä 7 % (naisista vain 1 %) on epävarmoja siitä, onko heillä esiintynyt haittoja aikuisena.

Erityisesti päihteisiin suhtautumiseen ja niiden väärinkäyttöön liittyvät ongelmat korostuvat naisilla aikuisena eli tilanne kääntyy toisinpäin kuin ero oli lapsuudessa. Sama ero on ulkoisten haittojen ryhmässä. Naisilla niiden osuus on aikuisuudessa suurempi kuin miehillä. Turvattomuus ja pelko sekä omaan itseen liittyvät ongelmat ovat taas vähäisempiä kuin miehillä. Tulokset viittaavat siihen, että *sukupuolella olisi suuri merkitys päihdeperheisiin liittyvissä ongelmassa*. Tästä temasta olisi hyvä saada erillistutkimuksia.

**Kuvio 10. Suomalaisen päihdeperheiden lasten lapsuuden ja aikuisuuden ongelmat haittaryhmittäin 2004, %**

15 vuotta täyttäneiden suomalaisten lapsuudenperheet.  
"Lasinen lapsuus" -gallup tutkimus 2004 (haittoja: naiset=398, miehet=426).

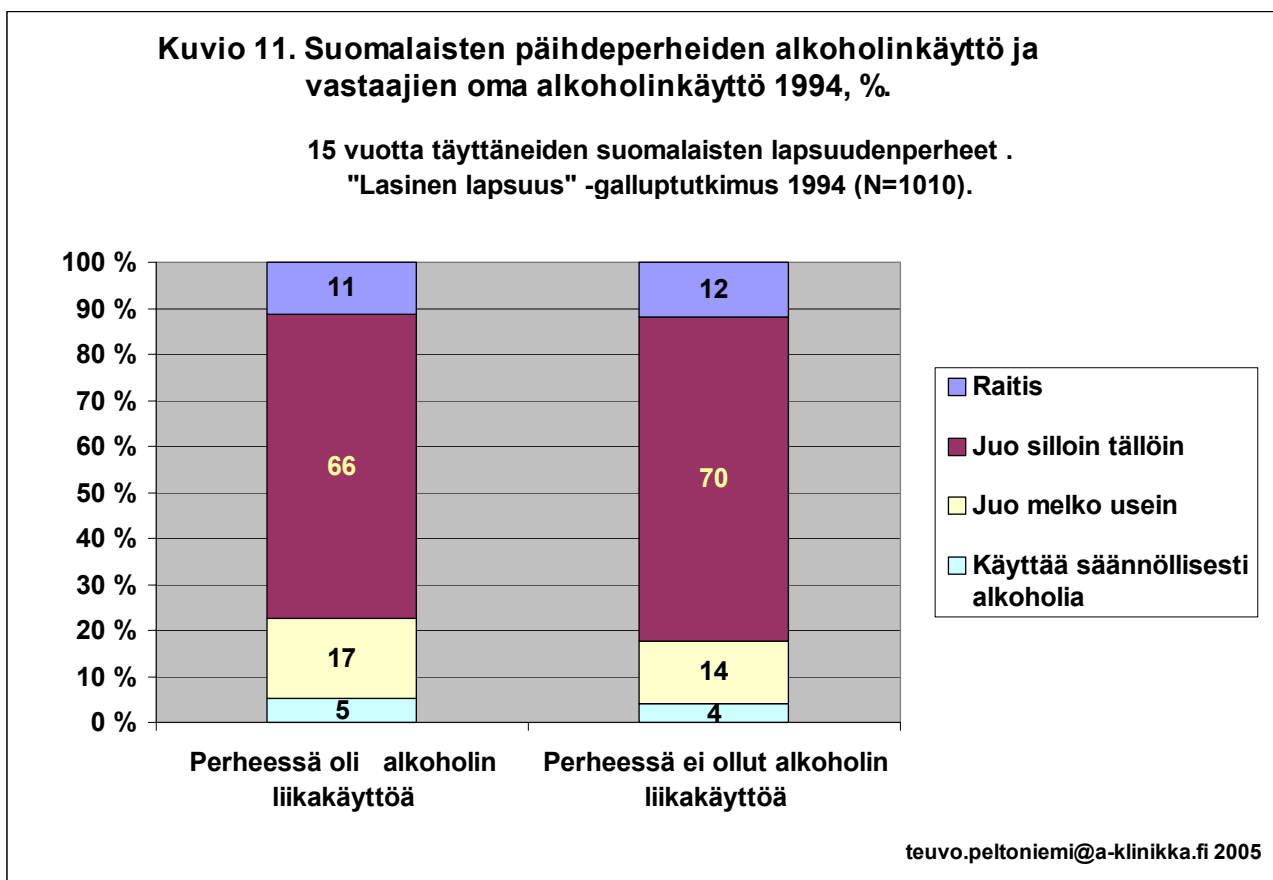


### Alkoholinkäytön ”sosiaalinen perimä”

On yleinen ajatus, että lasten ja vanhempien alkoholin käyttö korreloisivat ja että päihdeperheissä kasvaa uusia päihteiden väärinkäyttäjiä eli että päihteiden käyttö ”periytyy sosiaalisesti” (esim. Ackerman 1992, Pulkkinen & Pitkänen 2002).

Toisaalta monet päihdeperheen lapset korostavat sitä, että he pyrkivät katkaisemaan päihteiden liikakäytön omalta osaltaan (mm. kirjoituskilpailuartikkelit teoksessa Utoslahti & Peltoniemi 2003). Aikaisemmista haittoja koskevista kuvioista nähtiin, kuinka alkoholi ei vielä lapsuuden haitoissa ollut kovin suuri asia, mutta että aikuisena päihteisiin asennoituminen ja niiden käyttö nousivat monilla ongelmaksi.

Omaa alkoholinkäyttöä ei kysytty enää vuoden 2004 aineistossa, mutta käytettävissä ovat vuoden 1994 aineiston tiedot. Valtaosa (59 %) alkoholiperheissä eläneistä sanoi juovansa ”silloin tällöin”. Säännöllisesti alkoholia käyttäviä oli vain 4 %, ja melko usein juovia 12 %. Kokonaan raittiita oli 11 %, joka ei juuri eroa vuoden 1992 kulutustutkimuksen raporttoimasta luvusta 14 % (Mustonen ym. 2005).



Omaa alkoholinkäyttöä ja päihdeperheessä elämistä analysoidaan kuviossa 11. Se paljastaakin odotetun yhteyden, joskaan erot eivät ole kovin suuria. Liikakäyttöperheiden lapset käyttivät itsekin enemmän alkoholia kuin ne lapset, jotka kasvoivat perheissä, joissa alkoholia käytettiin kohtuullisesti. Alkoholinkäytön kuvailu vaatisi kuitenkin tarkempia aineistoja ja analyysyjä.

### **Johtopäätös: päihdeperhe on kansanterveysongelma**

Päihdeperhe on hyvin yleinen ja samalla yhä varsin aliarvioitu ongelma. Yleisesti ei ole ymmärretty, kuinka paljon kodin päihteiden käyttö heijastuu lasten tunne-elämään, elämänvalintoihin ja myöhempään päihteiden käyttöön sekä lapsuudessa että vielä sen jälkeenkin.

Suomalaisista joka kymmenes on elänyt päihdeperheessä. Vaikka näyttää siltä, että yleisen alkoholinkulutuksen kasvuun verrattuna tilanne on muuttunut hiukan paremmaksi, käytännössä samana pysynyt yleisyysprosentti on huolta aiheuttava.

Asian viime vuosina saamasta julkisuudesta (esim. Itäpuisto 2001, Holmila & Kantola 2003, Alkoholiohjelma 2004-2007) ja mm. Lasinen lapsuus –toiminnan lähes kahden vuosikymmenen työstä huolimatta ei ilmeisesti ole yleisesti vieläkään tajuttu, kuinka laajamittaisesta asiasta on kysymys. Suomessa on noin 1,1 miljoonaa lasta (Valtioneuvoston selonteko 2002). Vaikka kaikki päihdeperheiden lapset eivät automaattisesti kärsi vanhempiensa alkoholin tai huumeiden käytöstä, päihdeperheet ovat tälläkin hetkellä tuottaneet *yli sadan tuhannen lapsen* joukon, joka saa haittoja vanhempiensa liiallisen päihteen käytön vuoksi. Lisäksi 400 000 aikuista kantaa samaa muistoa ja iso osa heistä myös haittoja. Kyseessä on **kansanterveysongelma**.

Viime vuosina on aloitettu runsaasti toimia perheväkivaltaongelman pienentämiseksi. Nyt olisi mobilisoitava samankaltainen ohjelma päihdeperheiden auttamiseksi. Perusteluksi riittäisi jo lapsen etu. Mutta asian yleisyyden lisäksi myös tutkimustulos, että päihdeperheessä kasvaminen merkitsee suurta turvattomuutta ja monenlaisia haittoja niin lapsena kuin aikuisena, on tärkeä. Se heijastuu konkreettisena hoidontarpeena kaikilla psykososiaalisen auttamisen työalueilla.

Taustatyö on onneksi jo tehty. Lasinen lapsuus -hanke on kouluttanut yli 15 000 ammattilaista ja heillä on suuri halu auttaa. Materiaalia ja tietotaitoa on kehitetty runsaasti. Päihdeperheteema on nostettu esille periaatteen tasolla myös valtioneuvoston alkoholiohjelmassa. Laajan, konkreettisen auttamisohjelman aika olisi juuri nyt.

## **Lähteet**

**Ackerman, Robert J.:** Lapsuus lasin varjossa – lapsi alkoholiperheessä. Opas vanhemmille, ammattikasvattajille ja hoitotyöntekijöille. Kääntänyt ja Suomen oloihin sovittanut Teuvo Peltoniemi. A-klinikkasäätiö ja Valtion painatuskeskus. Toinen painos. Helsinki 1992.

**Alcohol problems in the family** – A report to the European Union. Eurocare & Coface. London 1998.

**Alkoholiohjelma 2004-2007** - Työväline alkoholihaittojen ehkäisyyn. Sosiaali- ja terveystieteiden tutkimuskeskuksen esitteitä 2005:2. Helsinki 2005.

**Emshoff, James G. & Anyan, Lisa L.:** Päihdeperheen lapsen tukeminen. Kirjallisuuskatsaus. A-klinikkasäätiön raporttisarja 14/1994.

**Holmila, Marja & Kantola, Janna** (toim.): Pullonkaloja – kirjoituksia alkoholistien läheisistä. Stakes. Helsinki 2003.

**Itäpuisto, Maritta:** Pullon varjosta valoon. Vanhempiensa alkoholinkäytöstä kärsineiden selviytymistarinoita. Kuopion yliopiston selvityksiä E. Yhteiskuntatieteet 22. Kuopio 2001.

**Mustonen, Heli & Mäkelä, Pia & Metso, Leena & Simpura, Jussi:** Muutokset suomalaisten juomatavoissa: toiveet ja todellisuus. [www.stakes.fi/hyvinvointi/ahtu/juomatapatutkimus/muutokset.doc](http://www.stakes.fi/hyvinvointi/ahtu/juomatapatutkimus/muutokset.doc). (2005).

**Peltoniemi, Teuvo:** Lapsen elämä suomalaisessa alkoholiperheessä. Sivut 52-59 teoksessa: **Holmila, Marja & Kantola, Janna** (toim.): Pullonkaloja – kirjoituksia alkoholistien läheisistä. Stakes. Helsinki 2003a.

**Peltoniemi, Teuvo:** Päihdeperhe on kansanterveysongelma – Lasinen lapsuus -gallupin tuloksia. Sivut 164-167 & 187-189 teoksessa: **Utoslahti, Kirsi & Peltoniemi, Teuvo** (toim.): Pikkuaiikuisia – kirjoituskilpailun kertomuksia ja tutkimustietoa Lasinen lapsuus -hankkeesta. A-klinikkasäätiön raporttisarja 42. Helsinki 2003b.

**Peltoniemi, Teuvo:** Päihdeperheiden lapset auttamisjärjestelmissä. Sivut 172-186 & 190-193 teoksessa: **Utoslahti, Kirsi & Peltoniemi, Teuvo** (toim.): Pikkuaikuisia – kirjoituskilpailun kertomuksia ja tutkimustietoa Lasinen lapsuus -hankkeesta. A-klinikkasäätiön raporttisarja 42. Helsinki 2003c.

**Pulkkinen, Lea & Pitkänen, Tuuli:** Nuorten alkoholinkäyttö aikuisiän alkoholiongelmien ennustajana. Tiimi 5/2002.

**Päihdetilastollinen vuosikirja 2004.** Alkoholit ja huumeet. SVT Sosiaaliturva. Stakes. Helsinki 2004.

**Utoslahti, Kirsi & Peltoniemi, Teuvo** (toim.): Pikkuaikuisia – kirjoituskilpailun kertomuksia ja tutkimustietoa Lasinen lapsuus -hankkeesta. A-klinikkasäätiön raporttisarja 42. Helsinki 2003.

**Valtioneuvoston selonteko** eduskunnalle lasten ja nuorten hyvinvoinnista. Julkaisuja 2002:12. Helsinki 2002.

[www.encare.info](http://www.encare.info)

\*\*\*\*\*

**Kiitokset** Salme Ahlströmille, Heikki Bothakselle, Marja Holmilalle, Maritta Itäpuistolle, Antti Järventaukselle, Aino Majavalle, Rauno Mäkelälle, Heikki Sariolalle ja Kirsi Utoslahdelle sekä erityisesti TNS-Gallupin Juhani Pehkoselle, joka jälleen hoiti suurella ammattitaidolla aineiston keruun.

**Lisätietoja ja päivityksiä** artikkeliin julkaistaan www-osoitteissa: [www.lasinenlapsuus.fi](http://www.lasinenlapsuus.fi) ja [www.teuvelopeltoniemi.net](http://www.teuvelopeltoniemi.net)

**Tutkimuksen tekijä**, valt. lis. Teuvo Peltoniemi on A-klinikkasäätiön tiedotuspäällikkö ja Tiimin päätoimittaja. Hän on myös eurooppalaisen Lapset riskiperheissä –aiheisen Encare-verkoston puheenjohtaja.